

ГОДЪ  
Тридцать девятый.

# ЛИТОВСКИЯ

11 Ноября 1901 года.  
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 45.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошлые годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 45.

**Мѣстные распоряженія.** Назначеніе. Перемѣщеніе. Отношеніе Управляющаго Виленскою казенною палатою на имя Его Высокопреосвященства. Относительно небрежности въ официальной перепискѣ. **Мѣстные извѣстія.** Архіерейскія служенія. Рукоположеніе. Объявленіе. Вакаціи. **Неофициальный отдѣлъ.** Нѣсколько словъ объ уни и трагическая кончина Иосафата Кунцевича (продолженіе). М. Кейданы. Библиографія. Объявленіе.

## Мѣстные распоряженія.

— 3 ноября священникъ *Андрей Корниловичъ*, перемѣщенный къ Богинской церкви, Дисненскаго уѣзда, оставленъ, по прошенію, на прежнемъ мѣстѣ — при Хожевской церкви, Вилейскаго уѣзда.

— 3 ноября вакантное священническое мѣсто въ с. Богинѣ, Дисненскаго уѣзда, предоставлено надзирателю Виленскаго духовнаго училища студенту семинаріи *Василію Пингевичу*.

— 5 ноября на вакантное мѣсто псаломщика при Глубокской церкви, Лидскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Виленской псаломщицко-пѣвческой школы сынъ крестьянина *Иванъ Панкевичъ*.

— 6 ноября священникъ *Арсеній Росляковъ*, перемѣщенный по прошенію въ г. Вилейку, возвращенъ на прежнее мѣсто въ с. Николаево, Ошмянскаго уѣзда, а вакантное священническое мѣсто при Вилейской Маріинской церкви предоставлено быв. студенту университета *Понтію Рупишеву*.

— 6 ноября псаломщикъ Чересской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Иванъ Павловскій* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, за штатъ, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность псаломщика внукъ его, сынъ псаломщика *Николай Павловскій*.

**Отношеніе Управляющаго Виленскою казенною палатою на имя Его Высокопреосвященства отъ 25 октября за № 40270.**

(Къ исполненію).

Вслѣдствіе объявленнаго въ № 167 Правительственнаго Вѣстника отъ 31 іюля 1901 года распоряженія господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ (по почтовой части) отъ 26 того же іюля въ разъясненіе дѣйствующихъ законоположеній по бесплатной пересылкѣ корреспонденціи, Виленская казенная палата считаетъ долгомъ увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что, если въ ассигновкахъ и требованіяхъ распорядителей кредитовъ о пересылкѣ казначействами суммъ по почтѣ не будетъ назначена опредѣленная сумма денегъ на уплату почтовыхъ расходовъ, то губернскаго и уѣзднаго казначейства Виленской губерніи будутъ считать, что подлежащая высылкѣ сумма, по мнѣнію распорядителя кредита, есть сумма **казенная** и соотвѣтственно сему будутъ дѣлать на пересылаемыхъ ими цѣнныхъ накетахъ и узлахъ надписи „со вложеніемъ **казенной** суммы (такого то) учрежденія.“

По выслушаніи сего, Литовская духовная Консistorія постановила объявить о вышеизложенномъ чрезъ Литов. Епарх. Вѣдомости для свѣдѣнія и руководства учрежденій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

### Относительно небрежности въ официальной перепискѣ.

Многочисленно замѣчено, что направляемая къ Епархіальному Начальству со стороны подвѣдомственныхъ ему священно- и церковнослужителей текущая переписка очень часто поражаетъ отсутствіемъ того, что называется приличіемъ и уваженіемъ къ авторитету власти; бумага нерѣдко употребляется низкосортная, измятая, съ пятнами и по формѣ похожа на лоскуты; чернила употребляются блѣдныя, расплывчатыя и потому тяжелыя для чтенія; бумаги пишутся и переписываются небрежно, размахисто, съ расчерками не допускаемыми въ официальныхъ бумагахъ; и происходитъ это не по причинѣ природныхъ недостатковъ въ почеркѣ руки, а отъ неряшливости. Въ виду сего Литовская дух. Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ, которые иногда сами погрѣшаютъ указанными недостатками, и священно- и церковнослужителямъ епархіи не допускать на будущее время указанной небрежности въ официальной перепискѣ.

### Мѣстные извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** Въ недѣлю 24 по 50-цѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи старшей братіи обители. Провѣдъ сказалъ священникъ церкви Воспитательнаго дома Александръ Звѣревъ.

— 8 ноября, въ день св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и молебенъ св. Архистратигу Михаилу въ Сницинской Михайловской приходской церкви въ сослуженіи каедр. прот. І. Котовича, о. ключаря прот. М. Голенкевича и священниковъ Д. Модестова и А. Карасева. Пѣніе исполнили два хора: архіерейскій и мѣстный—вполнѣ хорошо. Такъ какъ въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшій Владыка былъ рукоположенъ во іеродіакона, то сослужившее духовенство при окончаніи службы поздравило Его съ 45-лѣтіемъ священнослуженія. Изъ церкви Владыка направился въ старшій классъ двухкл. церк.-приход. школы, причемъ ученики и ученицы пропѣли тропарь Архистратигу Михаилу. Владыка преподаль учащимся отеческое наставленіе, каждаго изъ нихъ благословилъ, заставилъ одного ученика прочесть молитву Господню и остался доволенъ отвѣтомъ. Дѣти остались очень довольны добрымъ вниманіемъ Владыки и проводили его одушевленнымъ пѣніемъ „ис-пола“. Послѣ того Высокопреосвященный посѣтилъ домъ священника Модестова, гдѣ откушалъ чай.

— Того же 8-го ноября, Преосвященный Ми-

хаилъ, епископъ Ковенскій, совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ Виленской Николаевской приходской церкви въ сослуженіи о. ректора архим. Леонида, священниковъ: М. Померанцева, М. Соколова и Александра Сосновскаго. Послѣ заамвонной молитвы Владыка съ сослужащими перешелъ въ Михайловскую часовню, воздвигнутую въ память гр. М. Н. Муравьева, и совершилъ по незабвенномъ дѣятелѣ заупокойную литію. Церковное пѣніе весьма хорошо исполнилъ семинарскій хоръ.

— 4 ноября **освящена**, обновленная на средства (9650 р.) отпущенныя Св. Синодомъ, Виленская Николаевская церковь съ Михайловской при ней часовнею.

— 28 октября **рукоположенъ** въ іеромонаха іеродіаковъ Виленскаго Св.-Духова монастыря *Макарій*.

— **Объявленіе.** Отъ Ковенскаго Архіерейскаго дома объявляется: вакантна должность регента Ковенскаго архіерейскаго хора. Условія: 20 рублей въ мѣсяцъ жалованья и квартира изъ 3-хъ комнатъ и кухни. Регентъ, обладающій необходимыми для псаломщика познаніями, можетъ занять также и вакантное мѣсто псаломщика при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ, съ содержаніемъ 30 рублей въ мѣсяцъ. Прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ рекомендацій, прислать на имя Епископа Ковенскаго.

#### А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

*Вилейскаго* — с. Городкѣ (2).

*Ошмянскаго* — с. Михаловщинѣ (5).

#### Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

*Ковенскаго* — при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ (4).

### Неофициальный отдѣлъ.

**Нѣсколько словъ объ уни и трагическая кончина Иосафата Кунцевича.**

(Продолженіе).

„Вы—(пишетъ вельможа Сапѣга) „обязаны подражать св. епископамъ въ терпѣнн, благочестіи, въ показаніи добрыхъ примѣровъ. Прочтите житія всѣхъ благочестивыхъ епископовъ: не сыщете въ нихъ ни жалобъ, ни объявленій, ни исковъ, ни судебныхъ свидѣтельствъ“... 1). „А у Васъ—(продолжаетъ Са-

1) С. М. Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйш. временъ. 1894. Кн. 2, т. X, стр. 1466.

пѣга) полны земскіе суды, полны магистраты, полны трибуналы, полны ратуши, полны епископскія канцеляріи позывовъ, тяжбъ, доносовъ, чѣмъ не только уніа утвердить не можно, но скорѣе и послѣдній союзъ любви въ обществѣ расторгается“<sup>1)</sup>. А въ заключеніе, въ послѣднихъ словахъ письма, Левъ Сапѣга какъ бы молится, чтобы Богъ послалъ ему, архіепископу, купно съ благами, духа кротости и любви къ ближнему.

Онъ, владыка Кунцевичъ совѣтовалъ даже изгнать всѣхъ неунитовъ изъ государства<sup>2)</sup>. На этотъ забавный фанатическій совѣтъ канцлеръ отвѣтилъ владыкѣ: „Вы требуете, чтобы непринимających унію изгнать изъ государства: да спасетъ Богъ наше отечество отъ такого величайшаго беззаконія. Давно въ этихъ областяхъ водворилась св. р.-католическая вѣра, а пока не имѣла она подражательницы благочестія и повиновенія св. отцу, то до тѣхъ поръ славилась міролюбиемъ и могуществомъ какъ внутри, такъ и внѣ государства; но теперь, принявъ въ общество сварливую и безпокойную подругу, терпитъ по ея причинѣ на каждомъ сеймѣ, въ каждомъ собраніи многочисленные раздоры и порицанія. Кажется, лучше и полезнѣе было бы для общества разорвать съ этою неугомонною союзницею, ибо мы никогда въ отечествѣ своемъ не имѣли такихъ раздоровъ, какіе породила намъ эта благовидная уніа. Христосъ не печаталъ и не заиралъ церквей, какъ вы это дѣлаете“...<sup>3)</sup>.

Но удивительное несогласіе въ поступкахъ и дѣйствіяхъ Кунцевича съ нѣкоторымъ образомъ его жизни, и не только несогласіе, а полнѣйшее противорѣчіе въ нихъ: онъ немилосердно гналъ православныхъ, увеличивалъ число мучениковъ за вѣру, а самъ велъ строгую постническую жизнь. Лѣтописцы говорятъ, что онъ извурялъ свое тѣло каждый день бичеваніемъ: во время литургій онъ надввалъ иглистый желѣзный поясъ, повседневно носилъ власяницу<sup>4)</sup>, даже нашли его въ ней въ то время, когда убійцы, умертвивъ его и содравъ съ него одежду, волочили тѣло его по двору<sup>5)</sup>.

Преслѣдовалъ ли І. Кунцевичъ неунитовъ по расчетамъ тщеславія или честолюбія? Нѣтъ! Онъ дѣлалъ это по глубокому убѣжденію въ правотѣ и неоспоримой истинности своихъ ревностныхъ дѣйствій. Навязывая насильно свои религіозныя мнѣнія тѣмъ,

кто не хотѣлъ добровольно ихъ принимать, онъ молился Богу о ихъ обращеніи въ унію—онъ, значитъ, вѣровалъ, что дѣлаетъ имъ добро, что онъ выводитъ ихъ изъ тьмы невѣжества и противъ ихъ воли устанавливаетъ нечестивцевъ на путь спасенія. Онъ такъ привязался къ уніи, что когда былъ еще діаконъ, то имѣлъ обычай ходить по улицамъ Вильны и убѣждать всѣхъ попадавшихся ему на встрѣчу—ремесленниковъ, нищихъ, стариковъ и старухъ, праздношатающихся большихъ и малыхъ, между которыми было не мало полутрезвыхъ—идти за нимъ въ Троицкій монастырь и сейчасъ же исповѣдываться, и самъ упрощивалъ кого либо изъ іеромонаховъ исполнить это святое дѣло; когда же онъ сталъ священникомъ, то просиживалъ за исповѣдію по шести часовъ сряду<sup>1)</sup>. При всемъ томъ, много онъ сдѣлалъ зла, много погубилъ душъ—и погубилъ звѣрски, съ оскорбленіемъ, какъ говоритъ исторія; но полагаемъ, что его не столько нужно осуждать за поступки, сколько сожалѣть о его ослѣпленіи. Исторія не мало показываетъ людей, которые дѣлая зло ближнему, воображали, что дѣлаютъ ему добро.

Не только вѣроятно, но безъ сомнѣнія Витебщане испытали на себѣ слѣдствія эксцентрической ревности своего владыки, которая, какъ и слѣдовало ожидать, и вооружила ихъ противъ него. Сигизмундъ III-й велѣлъ въ 1624 г. образовать комиссію для наказанія убійцъ Кунцевича, и изъ свѣдѣній, добытыхъ ею одновременно, видно, что обыватели витебскіе, около трехъ лѣтъ жившіе съ своимъ владыкою спокойно, вдругъ, въ 1621 г., чуть не единодушно возстали на него, и съ тѣхъ поръ не переставали бунтовать до самой его смерти. А жили они согласно съ нимъ потому, что Кунцевичъ лицемѣрнѣйшимъ образомъ привязанъ былъ къ восточнымъ обрядамъ, слѣдуя тактикѣ тогдашнихъ уніатовъ—показывать народу, что уніа ни чѣмъ не отличается отъ православія<sup>2)</sup>, и былъ настолько ловекъ въ этомъ отношеніи, что когда вступилъ на Полоцкую архіепископію, то полочане колебались, не православный ли онъ архіерей. Мало того, убѣжденіе это раздѣлялось многими и за предѣлами Полоцкой архіепископіи. Въ 1620 г. даже въ Кіевѣ нѣкоторые думали, что онъ пріѣдетъ туда и будетъ вмѣстѣ съ іерусалимскимъ

<sup>1)</sup> Кояловичъ. Литов. церков. уніа, т. 2, стр. 124. 125.

<sup>2)</sup> Это лицемѣріе, это глубоко вкоренившееся іезуитство видно изъ рассказовъ Суши, который говорить, что Кунцевичъ обращалъ знатныхъ еретиковъ то въ унію, то въ латинство, а также изъ того, что іезуиты называли Кунцевича „noster episcopus и прославляли его какъ лучшаго своего брата.

<sup>1)</sup> Ист. Уніи, стр. 79.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 81.

<sup>3)</sup> Соловьевъ. Ист. Россіи съ древнѣйш. временъ. Кн. 2, т. X, стр. 1467.

<sup>4)</sup> Дмит. Бант.-Камен. Ист. Малороссіи, т. I, стр. 172, ссылка на Енгеля, стр. 123.

<sup>5)</sup> Стебельскій. Прибавл. къ хронологіи, т. 3, стр. 305.

патріархомъ рукополагать іерарховъ для православной Западно-русской церкви <sup>1)</sup>.

Напрасно воевода Витебскій Николай Завиша своею властію и вліяніемъ старался прекратить эти беспорядки: увѣщевалъ, грозилъ, даже наказывалъ виновныхъ денежною пеней <sup>2)</sup>,—беспорядки не прекращались. Что же это значило? Что притѣсненія и насилія со стороны владыки превысили даже мѣру терпѣнія. Не нужно забывать, что жители витебскіе въ то время были большею частію греческаго исповѣданія и, какъ богатые религіозными чувствами, усердно къ нему привязанные, и слѣдовательно неблагосклонно смотрѣвшіе на унию. Левъ Сапѣга въ одномъ мѣстѣ своего письма говоритъ: „что же касается до полочанъ и до иныхъ противъ Васъ возмутителей, то можетъ статья,—они и въ самомъ дѣлѣ таковы, но сами вы подвигли ихъ къ возмущеніямъ: они были во всемъ вамъ послушны, церкви вашей не оставляли,—но вы сами ихъ отъ себя отвратили <sup>3)</sup>“.

Но искра неудовольствія, тлѣвшая въ народѣ, быть можетъ не скоро еще вспыхнула-бы, можетъ быть она никогда и не превратилась бы въ пламя, если бы не случилось слѣдующаго обстоятельства.

Въ 1620 г. прибылъ въ Кіевъ, по пути изъ Москвы, іерусалимскій патріархъ Теофанъ, который имѣлъ полномочіе отъ константинопольскаго патріарха устроить церковныя дѣла въ Западной Россіи. Православные, собравшись во множествѣ въ Кіевъ изъ разныхъ концовъ польскаго государства къ храмовому празднику Кіево-Печерской лавры (15 авг.), стали просить Теофана, чтобы онъ поставилъ имъ митрополита и епископовъ. Святитель Теофанъ сначала колебался, боясь гнѣва короля; но когда гетманъ запорожскій Сагайдачный и казацкое войско обѣщали ему покровительство, тогда святитель, слышавши вопль православныхъ на гоненія и насилія отъ униатовъ, согласился, и на все епархіи Литовскія поставилъ: митрополитомъ—Іова Ворецкаго (15 авг. 1620 г. въ Кіево-Печер. лаврѣ), а на шесть мѣстъ, занятыхъ униатскими архіереями, благочестивыхъ епископовъ, и въ томъ числѣ на Полоцкую архіепископію Мелетія Смолицкаго <sup>4)</sup>.

Вотъ это-то обстоятельство и ускорило вспышку.

*Георгій Петровскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> См. отвѣтъ газетѣ Le monde, усиливающейся доказать, что наше русское мнѣніе о Кунцевичѣ несправедливо. Вѣст. Запад. Россіи, Говорскаго 1865—6 г., кн. 3, т. 1, въ 3-мъ отдѣлѣ: Архивъ Ю.-З. Россіи, стр. 28.

<sup>2)</sup> И. Стебельскій: Прибавл. къ хронол., стр. 303. Пена была до 1000 р. съ cadaго уличеннаго.

<sup>3)</sup> Ист. униі, стр. 84.

<sup>4)</sup> Киприановичъ. Историч. очеркъ Православія...

## М. Кейданы. Освященіе и открытіе сельской лѣчебницы въ память графа Э. И. Тотлебена.

22 октября состоялось освященіе и открытіе сельской лѣчебницы въ память бывшаго Виленскаго, Гродненскаго и Ковенскаго генераль-губернатора графа Эдуарда Ивановича Тотлебена. Лѣчебница устроена на земскія суммы, въ мѣстечка, на возвышенной мѣстности, у рѣки Омилги, по планамъ губернскаго инженера Андреева. Зданіе краснаго кирпича, красивой архитектуры, могло бы служить украшеніемъ и губернскаго города. Красивый фасадъ, высокая башня въ центрѣ зданія, огражденная на верху желѣзною рѣшеткою съ развивающимся флагомъ заставляютъ всехъ проѣзжихъ любоваться на нее. Обиліе свѣта, цѣлесообразное расположеніе палатъ, вентиляція, устроенная по образцу лучшихъ столичныхъ больницъ, дѣлаютъ эту лѣчебницу образцовой для сельскихъ лѣчебницъ въ губерніи. Къ освященію лѣчебницы, прибыли въ Кейданы начальникъ Ков. губерніи камергеръ А. П. Роговичъ, губернский предводитель дворянства камергеръ Столыпинъ, генераль-лейтенантъ Волькенау, какъ представитель гр. Тотлебенъ, Ковенское Воинское присутствіе въ полномъ составѣ, старшины окрестныхъ волостей и много народа изъ мѣстечка. За молебномъ пѣлъ военный хоръ подъ управленіемъ б. регента архіерейскаго хора въ г. Ригѣ Садовскаго, пѣніе было стройное и умѣлое. Предъ молебствіемъ мѣстный священникъ обратился къ предстоящимъ съ рѣчью такого содержания:

„Мы собрались здѣсь, чтобы помолиться Богу и нашею общею молитвою призвать благословеніе Божіе на домъ сей, предназначенный для подачи врачебной помощи мѣстному сельскому населенію. Особья условія жизни сельскаго населенія,—часто скудость, скученность, крайне не гигиеничное состояніе жилыхъ его помѣщеній, служатъ причиною частыхъ и много-различныхъ заболѣваній его. Нужна, очень, нужна врачебная помощь сельскому населенію и домъ сей, искусно устроенный и цѣлесообразно расположенный, будетъ служить народной нуждѣ. Правильная, практическая постановка врачебнаго дѣла—вещь въ высшей степени прекрасная и благотворная. Но не лучше ли было бы ослабить самую болѣзненность, чтобы съ этимъ вмѣстѣ возможно рѣже имѣть нужду обращаться къ медицинской помощи? Это возможно и осуществимо подѣ условіемъ улучшенія нравовъ

стр. 77 и 78. Мелетій не вполне оправдалъ выборъ Виленскаго братства на посвященіе его, Мелетія, въ санъ епископа: при своей даровитости и образованности, онъ былъ честолюбивъ, слабодушенъ и вѣроломъ. См. Кояловичъ. Литов. церков. униі, т. 2, стр. 139—164.

общества и измѣненія къ лучшему неблагопріятной обстановки жизни народа. Правда, бываютъ болѣзни наследственныя, бываютъ физическія поврежденія, причиняемыя человѣку отъ вѣ, независимо отъ его воли. Тѣмъ не менѣе несомнѣнно и то, что тѣлесныя болѣзни часто происходятъ отъ нравственныхъ недуговъ самого человѣка, отъ всякаго рода излишествъ, неумѣренности, но воздержности. Грѣхъ—вотъ начало всѣхъ болѣзней, вотъ ядъ, дѣйствующій разрушительно на организмъ человѣка. И наоборотъ, при умѣренности и воздержаніи лучше всего сохраняется и физическое здоровье. Возьмемъ для примѣра въ широкихъ размѣрахъ дѣйствующій въ простонародной средѣ порока пьянства,—намъ извѣстно, какъ страшно этотъ недугъ разшатываетъ и самую крѣпкую физическую организацію. Да, нужно, конечно, всѣми мѣрами содѣйствовать улучшенію и сохраненію здоровья народа. Нужно споспѣшествовать развитію медицинскаго дѣла, помощь котораго слишкомъ очевидна и плодотворна. Но медицина борется большею частію съ возникшими уже тѣлесными болѣзнями, тогда какъ гораздо важнѣе предупреждать болѣзни. А для этого требуется исторгнуть самый корень ихъ, который лежитъ въ нравственно-порочной жизни. Наибольшимъ средствомъ, могущимъ въ значительной мѣрѣ ослабить болѣзненность народа, можетъ служить коренное духовно-нравственное его обновленіе. Тогда только духъ человѣческой, направляясь къ достиженію божественнаго совершенства, можетъ правильно и благоразумно воспользоваться и благами земными. Тогда только тѣлесная природа, неподвергаясь крайнему истощенію и насильственному изнуренію, можетъ на долгое время сохранить свѣжесть силъ и обладать цвѣтущимъ здоровьемъ. Словомъ наше нравственное совершенствованіе сохраняетъ и наше тѣлесное здоровье.

Прошу всѣхъ вознести усердную молитву Богу, чтобы Онъ возродилъ и нравственную сторону народа и сохранилъ его здоровье. Помолимся о всѣхъ, кто принималъ дѣятельное участіе въ созиданіи дома сего; помянемъ молитвенно б. Виленскаго, Гродненскаго и Ковенскаго генераль-губернатора графа Эдуарда Ивановича Тотлебенъ, въ память котораго сей домъ устроенъ. По совершеніи молебствія возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому и правительствующему синклиту. Въ квартирѣ врача лѣчебницы Ковенскій губернаторъ предложилъ тостъ за драгоценное здоровье Ихъ Императорскихъ Величествъ и теплымъ словомъ помянулъ защитника Севастополя и героя Плевны съ пожеланіемъ здоровья графинѣ Викторинѣ Леонтьевнѣ Тотлебенъ.

Л.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

**Слова и рѣчи Иннокентія, епископа Сумскаго.** Харьковъ, 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

Предъ нами лежитъ новонапечатанная книга—сборникъ, подъ приведеннымъ заглавіемъ. Заключающаяся въ этой книгѣ—сборникъ „слова и рѣчи“, первая—числомъ 36, а послѣднія—9, принадлежатъ бывшему ректору Литовской духовной семинаріи, архимандриту, а нынѣ епископу Сумскому—преосвященному Иннокентію. Кто изъ виленскихъ православныхъ жителей не помнитъ и не слыхалъ здѣсь въ Вильнѣ многихъ изъ этихъ прекрасныхъ словъ и рѣчей, исполненныхъ глубокой мысли, силы, душевной теплоты, поучительности и краснорѣчія? Теперь, когда эти слова и рѣчи объединены и собраны въ одну книгу, внутреннее достоинство ихъ какъ бы расширяется и приумножается; дѣйствіе ихъ на умъ и сердце становится воспримчивѣе, живѣе; предъ нашимъ взоромъ какъ бы вновь выступаетъ живой, представительный, духовный ораторъ, властный и симпатичный голосъ котораго наполнялъ всю ширину и глубину храма, и приковывалъ къ себѣ всеобщее вниманіе; радуется ваше сердце и руки ваши съ любовью простираются къ новопоявившейся книгѣ, для того, чтобы еще и еще разъ напитаться содержащеюся въ ней богатою духовною пищею, чтобы поучиться разумомъ и насладиться сердцемъ, и отъ воспріятыхъ изъ нея „словъ и рѣчей“ добрыхъ сѣмянъ произрастить себѣ добрые плоды въ жизнь вѣчную. Мы не сомнѣваемся, что православные люди не только въ нашемъ г. Вильнѣ, но и во всей Литовской епархіи и за предѣлами ея встрѣтятъ настоящую новую книгу—сборникъ проповѣдей съ сочувствіемъ и радостью, и обогатятъ ею свои бібліотеки; она того достойна!..

Вѣднѣность книги, въ 8 долю, заключающей, въ себѣ 277 страницъ, бумага, крупный, новый, симпатичный шрифтъ безукоризненны и не оставляютъ желать нечего лучшаго.

И. Спротисъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г.

33-й годъ ИЗДАНІЯ.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы.

**ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ, СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1902г.**

со всеми приложениями:

Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи **7** РУБ.  
За границу **10** руб.

**РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ** для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборикинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Данилевскій—вогъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ „Нива“ дала среди русской читающей публики небывалое распространіе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; „Нива“ же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ образахъ то, что волновало, заботило, радовало и печалило русское общество въ XIX-мъ вѣкѣ, Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямотушемъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ—насколько новые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни,—и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: „Обойденные“, „Островитяне“ и „Некуда“ и разсказъ „Овцебыкъ“) съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполне уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительною выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онѣгинныхъ, Печеринныхъ, Рудинныхъ, словомъ, не

отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ такихъ, незамѣтныхъ, не стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ назвалъ „Праведниками“. Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религиозной жизни русскаго общества и народа и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религиозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, „Соборянъ“, „Мелочей архіерейской жизни“ дивны по глубинѣ религиоз. чувства разсказовъ: „На краю свѣта“, „Запечатлѣнный Ангель“ и т. д., положительно не имѣютъ соперн. въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти все классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того, затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и иновѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова все классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всехъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ „ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ“, что „ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы“ и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка“.

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія

**полное собраніе сочиненій  
Н. С. ЛѢСКОВА.**

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительно ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру

сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже свои приложения („Ежемесячныя Литературныя Приложенія“—12 номеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложения къ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ гениальныхъ переводахъ, чистота помысловъ и чувства котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль,—

сочиненія такого писателя должны также находиться въ бібліотекѣ каждой русской семьи и каждаго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

### полное собраніе сочиненій

## В. А. Жуковскаго,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не печатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ ни изящною внѣшностью отличиться не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получатъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на

хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получатъ въ 1903 году, причемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроизводительныхъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дошолнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желаній.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго.—„Соборяне.“ Хроника. Часть I.

Томъ II. „Соборяне.“ Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангель. Разказъ. „Праведники.“ Предисловіе. Разказы: Однотумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь:—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. „Праведники.“ Разказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣвшя.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. „Праведники.“ Разказы: Очарованный странникъ.—Шерамуръ.

Томъ VI. „Обойденные.“ Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. „Обойденные.“ Романъ. Часть 3.—На краю свѣта. Разказъ.

Томъ VIII. „Островитяне.“ Повѣсть.

Томъ IX. „Некуда.“ Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. „Некуда.“ Романъ. Книга первая. (окончаніе). Въ провинціи.—Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ XI. „Некуда.“ Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. „Некуда.“ Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго.—„Отдѣлъ первый.“ Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти

въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“.—Пѣнь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей.—Людмила.—Двѣнадцать спящихъ дѣвъ.—Ивиковы журавли.—Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—Императору Александру.—Овсяный кисель.—Смерть Иисуса.—Шильонскій узникъ.—Разрушеніе Трои.—Поѣздка на маневры.—Поликратовъ перстень.—Жалоба Цереры.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Бородинская годовщина.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другіе.

Томъ V. „Отдѣлъ второй.“ Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Ундина. Камоэнсъ.

Томъ VI. Наль и Дамаянги.—Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Энеиды.—Странствующій жидъ.—Отрывки изъ Апокалипсиса.—Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. „Отдѣлъ третій.“ Произведенія въ прозѣ: Миръ и война.—Истинный герой.—Кто истинно добрый и счастливый человекъ.—Писатель въ обществѣ.—О нравственной пользѣ поэзіи.—О баснѣ и басняхъ Крылова.—О критикѣ.—Рафаэлева Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г.—Взглядъ на землю съ неба.—Воспоминанія о К. К. Мердерѣ.—Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе.—„Отдѣлъ четвертый.“ Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація „Нивы“, какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на всѣ запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ

## Литературныхъ Приложеніяхъ“,

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ

съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будетъ приложенъ „Ежемѣсячный модный журналъ“, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать „непремѣнно на самомъ переводѣ“ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

- 1) Изображеніе Мессіи въ Псалтири . ц. 1 р. 50 к.
- 2) Объясненіе семи посланій св. ап. Павла . . . . . ц. 3 р.
- 3) Слова, рѣчи и бесѣды . . . . . ц. 2 р.
- 4) Объясненіе Богослуженія . . . . . ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ г. Орлѣ, въ Канцеляріи Преосвященнаго и у И. Л. Тузова, въ Спб. Садовая ул., Гостин. дворъ, № 45.

3—2

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей  
Иоаннъ Котовицъ.